



# **ANALISIS PRUEBAS SABER PRO 2012<sup>1</sup>**

**San Juan de Pasto  
2013**

---

<sup>1</sup> Informe procesado por el profesor FRANCISCO VILLAMARÍN M.

## INTRODUCCIÓN

La Ley 1324 de junio 13 de 2009 establece que el Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) asuman la función de vigilancia e inspección de la calidad de la educación superior, y además brinden periódicamente información para el mejoramiento de la misma. Con este fin se aplican cada año las Pruebas Saber Pro a los estudiantes de los diferentes programas académicos de las instituciones de educación superior del orden nacional, que estén próximos recibir su título profesional.

El decreto 3963 de octubre de 2009 estableció que dentro de esta prueba serán objeto de evaluación las competencias de los estudiantes que estén próximos a culminar su programa de pregrado, ya que estas pueden ser valoradas con exámenes de carácter externo, incluyendo aquellas competencias genéricas que son necesarias para el adecuado desempeño profesional o académico independientemente del programa que hayan cursado.

El objetivo que persigue este informe es analizar los puntajes obtenidos por los estudiantes del departamento de sociología que aplicaron las Pruebas Saber Pro en el año 2012. El análisis se realiza desde una doble perspectiva: cuantitativa y cualitativa; la primera se realiza a partir de los puntajes obtenidos y la segunda con la categorización de dichos puntajes

La estrategia metodológica empleada fue el análisis secundario de estadísticas oficiales. Para la construcción de gráficos y tablas de frecuencia se tomaron como base dos fuentes: el boletín de puntajes extraído de la página web del ICFES y el último boletín de los resultados de las Pruebas Saber Pro 2012 realizado por el Observatorio Social del Departamento de Sociología de la Universidad de Nariño. La interpretación de estas tablas y gráficos es principalmente descriptiva; se dirige exclusivamente a los datos considerados, y “no [obliga] al cuadro estadístico a decir lo que no quiere decir”<sup>2</sup>.

El documento que se presenta a continuación contiene dos partes a saber. Primero, un breve informe de los aspectos generales de los puntajes obtenidos por los estudiantes de sociología en las pruebas genéricas, y, la segunda, es un breve análisis de los resultados alcanzados por este grupo en las pruebas específicas. Para complementar estos análisis, al final del documento, se presenta el listado de los estudiantes que participaron en la prueba con sus respectivos puntajes; dicho listado está organizado de acuerdo a los puntajes obtenidos por este grupo.

La información expuesta en este documento será de gran utilidad para que la comunidad académica de sociología de la Universidad de Nariño, reflexione y tome decisiones frente

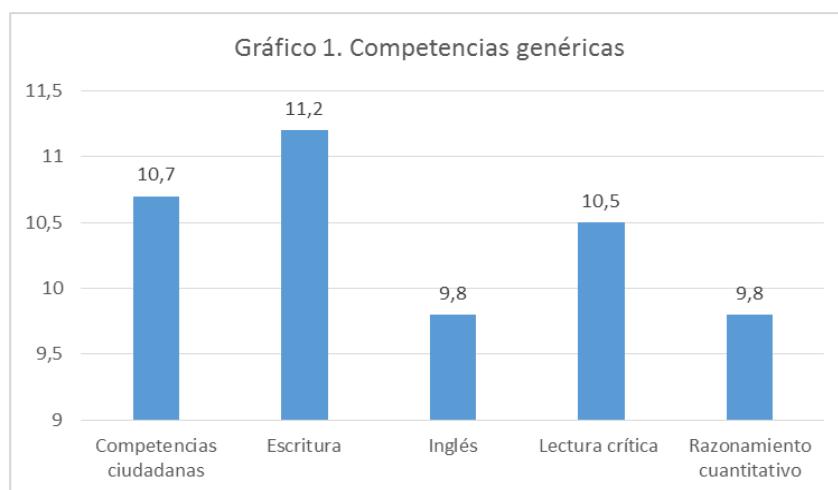
---

<sup>2</sup>LÉTOURNEAU, Joselyn. La caja de herramientas del joven investigador. Guía de iniciación del trabajo intelectual. Medellín: La Carreta Editores, 2007. p. 138

a las deficiencias y aspectos negativos identificados en los componentes evaluados, con el fin de plantear alternativas para mejorar el desempeño académico y profesional de los estudiantes del programa en estos procesos.

## 1. Pruebas genéricas

Las pruebas genéricas están formadas por cinco componentes: competencias ciudadanas, escritura, inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo, los cuales serán descritos a continuación de forma agregada e individual. Con respecto al análisis por componente, se presentan los datos de forma cuantitativa (puntajes) y cualitativa (niveles).

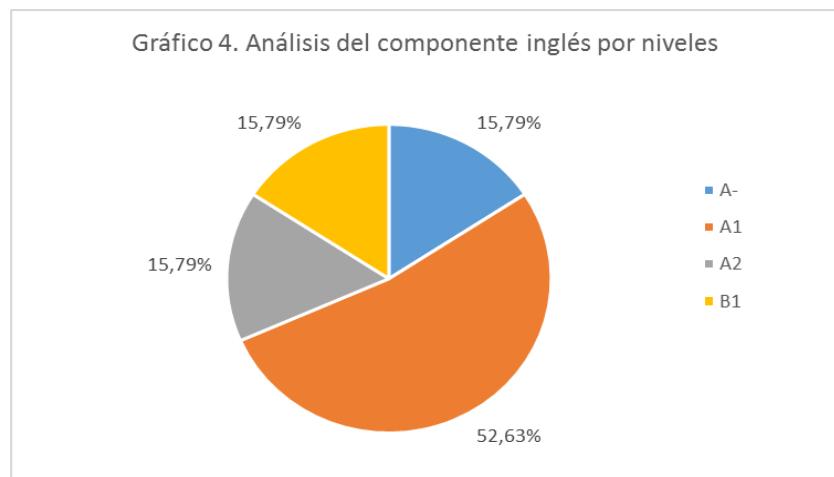
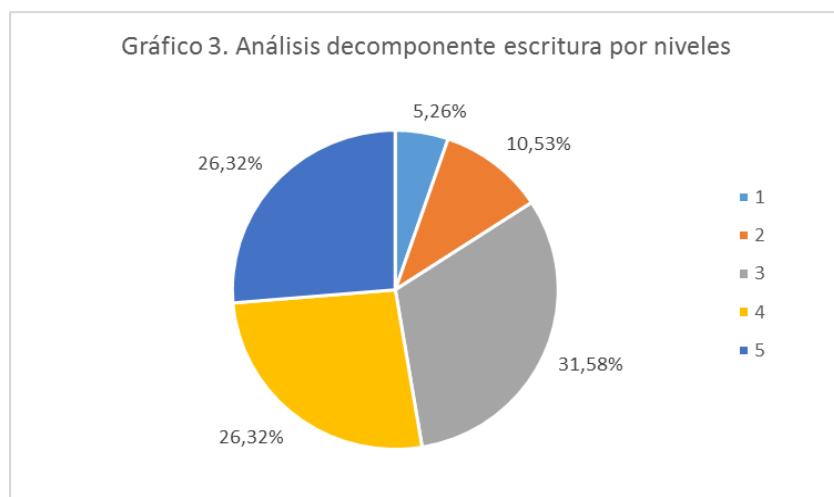
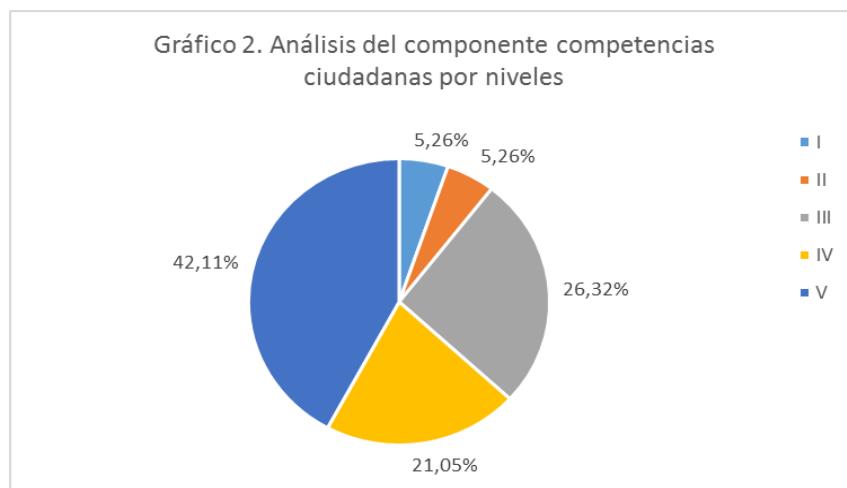


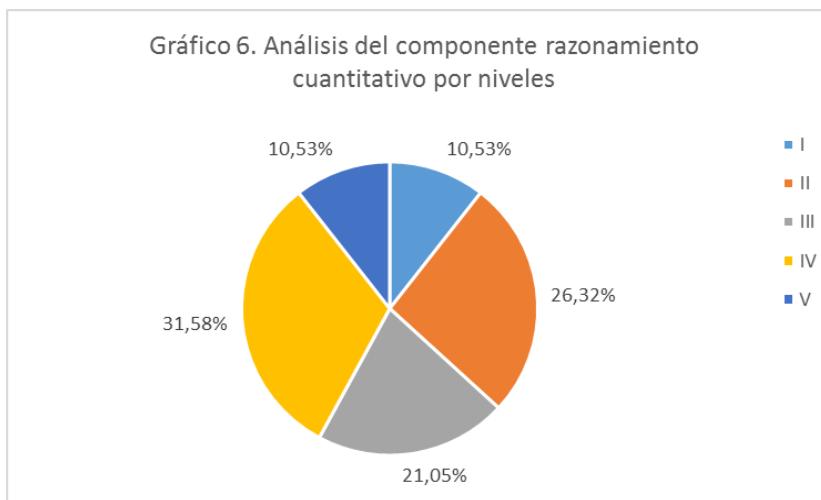
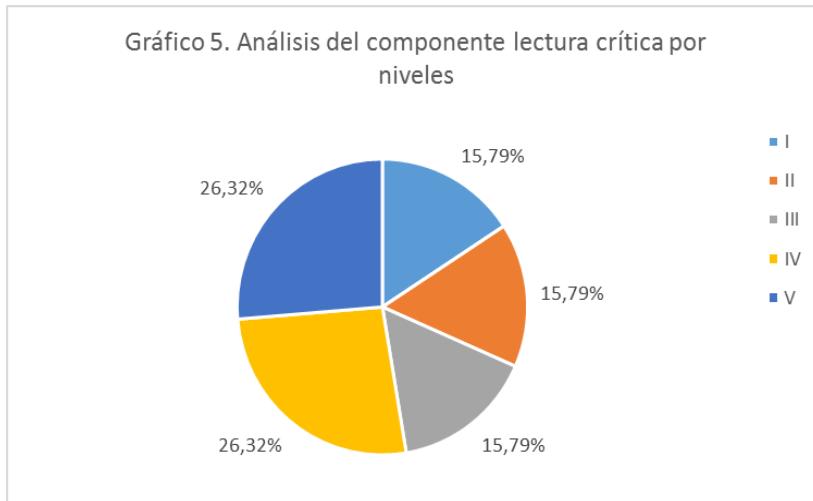
Los puntajes obtenidos por los estudiantes de sociología en los cinco componentes genéricos son muy cercanos: oscilan entre 11,2 y 9,8. Sin embargo, se destacan las puntuaciones obtenidas en los componentes escritura, competencias ciudadanas y razonamiento cuantitativo, los cuales se ubican por encima de 10 como lo describe el gráfico 1.

A nivel individual, los resultados de la prueba revelan los siguientes resultados: en lo referente a las competencias ciudadanas, el 63,16% de los estudiantes se ubican en los niveles IV y V, como lo muestra el gráfico 2. Un panorama similar revelan los puntajes obtenidos en el componente de escritura, donde el 52,64% de los estudiantes que realizaron la prueba se ubican en los niveles IV y V. En el gráfico 3 también se destaca el significativo porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel III de escritura.

Los resultados en inglés siguen siendo bajos. El 52,63% de los estudiantes tienen un nivel básico de este idioma extranjero, y un 15,79% tienen un manejo deficiente, como lo reporta el gráfico 4. En el caso de los resultados en el componente lectura crítica el 52,64% de los estudiantes se posicionan en los niveles más alto de las pruebas.

Finalmente, en el componente razonamiento cuantitativo, el 52,63% se ubica en los quintiles III y IV, como lo evidencia el gráfico 6.





## 2. Pruebas específicas

Las competencias específicas que componen la prueba se relacionan en esta oportunidad con dos aspectos importantes que se deben desarrollar en la disciplina a la hora de combinar la teoría y la práctica en el oficio sociológico como son: la investigación y la intervención social. Como en el caso anterior, los resultados son presentados de forma descriptiva y cualitativa.

Los resultados que los estudiantes alcanzaron en estos dos componentes los ubican en los estándares más altos de la prueba a nivel nacional. En el caso del componente investigación social, el 78,94% se ubica en los niveles IV y V de la prueba. En el componente intervención social, el 78,89% se ubica en los niveles III, IV y V, como lo describe el gráfico 8. Por último, el gráfico 9 reporta los resultados de las dos pruebas de manera agregada.

Gráfico 7. Análisis del componente investigación social

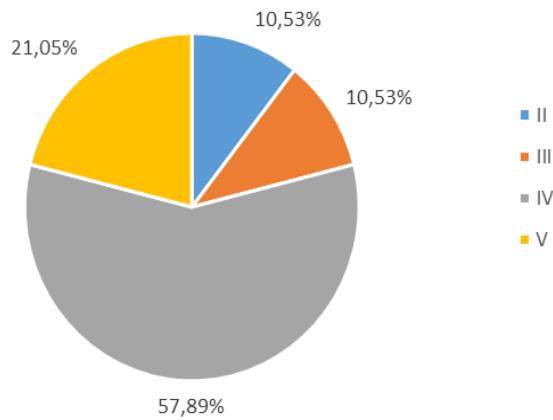


Gráfico 8. Análisis del componente intervención social por niveles

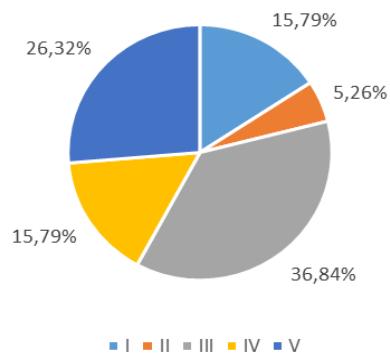
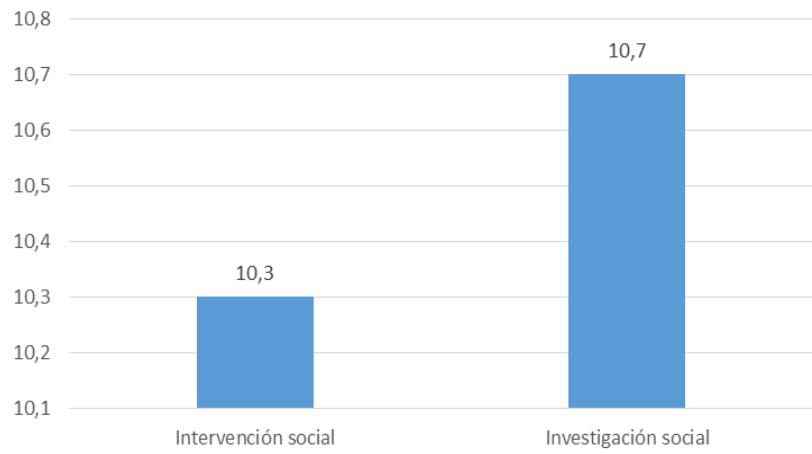


Gráfico 9. Resultados generales pruebas genéricas



### **3. Listado de estudiantes que presentaron la prueba**

**Pruebas genéricas**

<b>No</b>	<b>Nombre</b>	<b>Puntaje</b>
1	CHACON SOLIS DIANA MARCELA	11,0
2	JURADO LEIVA ESTEBAN ANDRES	11,0
3	CHAVES MOLINA OMARY ALEXANDRA	10,9
4	MUÑOZ MUÑOZ YULI VIVIANA	10,8
5	CAGUASANGO SUAREZ ELISA MARIA	10,8
6	CUASTUMAL DE LA CRUZ DIANA CAROLINA	10,7
7	PAREDES CAICEDO KATHERINE GEOVANNA	10,7
8	DELGADO CERON CRISTIAN CAMILO	10,7
9	FIGUEROA ESTRELLA ANA PATRICIA	10,6
10	VERA CHAVES GUICEL NAYIBE	10,6
11	CORREA CARVAJAL PAOLA ANDREA	10,4
12	VASQUEZ CUASPA LADY GIOVANNA	10,4
13	BRAVO ORDOÑEZ CLAUDIA LUZ DARY	10,3
14	MUESES YANDAR KAREN JOHANA	10,1
15	SALAS ROSERO KAREN DIVANNETH	10,0
16	GUERRERO VIDAL DORA ELISA	9,8
17	TAIMAL CUAICAL MARTHA LILIANA	9,8
18	TISOY TANDIOY SANDRA GABRIELA	9,5
19	MORILLO MEDINA PATRICIA DEL ROSARIO	9,4

**Promedio** **10,4**

#### **4. Listados de estudiantes por pruebas específicas**

##### **Intervención social**

<b>Estudiantes</b>	<b>Puntaje</b>
CUASTUMAL DE LA CRUZ DIANA CAROLINA	11,7
VASQUEZ CUASPA LADY GIOVANNA	11,5
JURADO LEIVA ESTEBAN ANDRES	11,2
MUÑOZ MUÑOZ YULI VIVIANA	11,2
PAREDES CAICEDO KATHERINE GEOVANNA	11
CAGUASANGO SUAREZ ELISA MARIA	10,8
DELGADO CERON CRISTIAN CAMILO	10,8
MUESES YANDAR KAREN JOHANA	10,6
SALAS ROSERO KAREN DIVANNETH	10,4
VERA CHAVES GUICEL NAYIBE	10,4
BRAVO ORDOÑEZ CLAUDIA LUZ DARY	10,1
CHACON SOLIS DIANA MARCELA	10,1
FIGUEROA ESTRELLA ANA PATRICIA	10,1
CHAVES MOLINA OMARY ALEXANDRA	9,9
TAIMAL CUAICAL MARTHA LILIANA	9,9
CORREA CARVAJAL PAOLA ANDREA	9,5
GUERRERO VIDAL DORA ELISA	9
MORILLO MEDINA PATRICIA DEL ROSARIO	9
TISOY TANDIOY SANDRA GABRIELA	8,4

**Promedio** **10,3**

### **Investigación social**

<b>Estudiantes</b>	<b>Puntaje</b>
CHAVES MOLINA OMARY ALEXANDRA	13,1
TAIMAL CUAICAL MARTHA LILIANA	12,1
CAGUASANGO SUAREZ ELISA MARIA	11,5
SALAS ROSERO KAREN DIVANNETH	11
CHACON SOLIS DIANA MARCELA	10,7
CORREA CARVAJAL PAOLA ANDREA	10,7
DELGADO CERON CRISTIAN CAMILO	10,7
MUESES YANDAR KAREN JOHANA	10,7
MUÑOZ MUÑOZ YULI VIVIANA	10,7
PAREDES CAICEDO KATHERINE GEOVANNA	10,7
VERA CHAVES GUICEL NAYIBE	10,7
CUASTUMAL DE LA CRUZ DIANA CAROLINA	10,5
FIGUEROA ESTRELLA ANA PATRICIA	10,5
JURADO LEIVA ESTEBAN ANDRES	10,5
VASQUEZ CUASPA LADY GIOVANNA	10,5
TISOY TANDIOY SANDRA GABRIELA	10,3
BRAVO ORDOÑEZ CLAUDIA LUZ DARY	10,1
GUERRERO VIDAL DORA ELISA	9,7
MORILLO MEDINA PATRICIA DEL ROSARIO	9,3

**Promedio** **10,7**

## **Conclusiones**

De los resultados de la Prueba Saber Pro 2013 realizada por los estudiantes de sociología de la Universidad de Nariño se rescatan los siguientes aspectos:

-Los puntajes destacados que los estudiantes alcanzaron en las competencias genéricas de escritura, competencias ciudadanas y lectura crítica. De igual manera, los resultados revelan que hay que mejorar los desempeños de los estudiantes en inglés y razonamiento cuantitativo.

-El análisis de las competencias genéricas por niveles ratifican lo dicho anteriormente de una manera más detallada. En los componentes de competencias ciudadanas, escritura y lectura crítica los estudiantes se ubican en los niveles más altos de la prueba, mientras que las competencias de inglés y razonamiento cuantitativo se ubican en los niveles inferiores e intermedios.

-En lo referente a las pruebas específicas, se destacan los altos resultados alcanzados en los componentes de Investigación social e Intervención social, los cuales están por encima de 10 puntos. El análisis por niveles muestra que los estudiantes del programa se ubican los niveles más altos de los dos componentes.